

הנאשם, **קוסאי מחאמיד**, יליד ספט' 2002, הורשע, על-סמך הודאתו, בביצוע שורה של עבירות: **ניסיון לחבלה חמורה בנסיבות מחמירות**, לפי סעיפים 335(א)(1) ו-25 לחוק העונשין; **נשיאת נשק והובלתו**, בניגוד לסעיף 144(ב) לחוק העונשין; **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק; ו- **חבלה במזיד**, בניגוד לסעיף 413 לחוק.

עובדות האירוע היו אלו:

ביום 4.2.21, בשעת ערב, התגלע עימות מילולי בין המתלונן, באהר מחאמיד, לבין הנאשם, על רקע העובדה שהמתלונן וחברו, אשר נסעו ברכב מאחורי רכבו של הנאשם באוס-אל-פאחס (בה הם מתגוררים), ניסו לעקוף אותו. במהלך העימות איים הנאשם על המתלונן באומרו "חכה, הלילה אירה בך".

על רקע עימות זה, כ-3 שעות מאוחר יותר, נסע הנאשם לכיוון בית המתלונן ברכב מסוג "טויוטה" שבבעלותו כשהוא **מצויד בכלי נשק ארוך מסוג קלצ'ניקוב** וכן בתחמושת, **בכוונה לירות לעבר המתלונן ולפגוע בו**. בדרך לבית המתלונן ובסמוך אליו, בשעה 22:00, עצר הנאשם את הרכב, התקשר אל המתלונן וביקש ממנו לצאת מביתו כדי לשוחח עמו, כשבפועל תכנן לבצע ירי לעברו. המתלונן, ששהה אותה עת בבית סבתו, הסמוך לביתו שלו, יצא לכיוון הכביש במטרה לפגוש את הנאשם בהאמינו כי הנאשם מתכוון באמת לשוחח איתו. הנאשם המשיך בנסיעה לעבר בית המתלונן, וכשהבחין בו צועד לעברו עצר את הרכב, יצא ממנה, **וכשהוא עומד מרחק מטרים בודדים מהמתלונן, ירה לעברו לפחות 8 כדורים בניסיון לגרום לו לחבלה חמורה**. בתגובה לירי זה, נמלט המתלונן מפני הנאשם והסתתר מאחורי כלי-רכב שחנו לידו. הנאשם נכנס לרכבו בתום הירי ונמלט מהמקום.

כתוצאה מהירי נפגעו שני כלי-רכב, אשר חנו במקום ונגרמו להם נזקים בערך כולל של אלפי שקלים.

בית המשפט עמד על כך שאין ניתן להתעלם מכך **שתופעת החזקת הנשק והשימוש בו**, בפרט בקרב שכבות מסוימות באוכלוסייה, הפכה **לרעה חולה ומסוכנת הגובה קורבנות רבים והמשפיעה לרעה על הביטחון האישי של כל אחד ואחד מתושבי המדינה**. נשק חם, המוחזק שלא כדין ואשר נעשה בו שימוש לצרכים פליליים כאלה או אחרים, ראוי לגינוי, **ומבצעי המעשים ראויים לענישה קשה, מרתיעה והולמת, כזו אשר יהא בה כדי לשדר מסר ברור וחד - מערכת המשפט לא תשקוט ולא תשלים עם תופעה שכזו, הפושה בתוככי המדינה**.

הוסיף בית המשפט וציין כי אמירה זו גוררת אחריה קביעה ברורה, שלפיה, **מה שהיה אינו עוד מה שיהיה בהקשר של הטלת ענישה בגין עבירות שכאלה**.

גם אם עד כה נהגו ערכאות השיפוט סלחנות באנשים צעירים, אשר החזיקו ברשותם נשק שלא כחוק ואף עשו בו שימוש, **כעת ראוי שייצא קול זעקה מקצה הארץ ועד קצהה - לא עוד! המחזיק בנשק, הנושא אותו, המשתמש בו; המסכן חיים ורכוש באמצעותו צפוי לענישה כואבת שתהפוך את ביצוע המעשה לבלתי-כדאי**.

בית המשפט אימץ בגזר דינו את מתחם העונש ההולם אשר הוצע על-ידי התביעה, **3.5-6.5 שנות מאסר, לצד עונש מאסר על-תנאי ופסילת רישיון**. בית המשפט ציין, כי בנסיבות העניין, האמור

במתחם מתון אשר יכול וצריך היה להיות מחמיר עוד יותר, בשים לב לצורך להחמיר עוד יותר את מדיניות הענישה הנוהגת בכגון דא (אך בית המשפט לא ישים עצמו יותר קטגור מהקטגור).
בית המשפט נענה לעתירת המאשימה לחלט רכבו של הנאשם, חרף טענת סנגורו כי רכב זה אינו בבעלותו או בשימושו הבלעדיים, וכי בני-משפחתו צפויים להיפגע כתוצאה מכך.
הטעמים לכך: זיקת-הרכב לאירוע ברורה וחד-משמעית; הנאשם הובל באמצעות הרכב; הרכב שימש לנאשם כאמצעי-מילוט. בנסיבות אלו, סבורני שהשיקולים המחייבים חילוטו גוברים על אלו השוללים זאת.

לבסוף הוטלו על הנאשם 48 חודשי מאסר לריצוי בפועל מיום מעצרו וכן עונשי מאסר על תנאי חילוט הרכב ופסילת רישיון נהיגה.